

**Checklist Beoordeling Protocollen****Vraag****RIVM Richtlijnen**

Is er aandacht besteed aan 1,5 meter afstand? Bevat het protocol hiervoor de (op het eerste gezicht) logische maatregelen?

Is er aandacht besteed aan bescherming? Bevat het protocol hiervoor de (op het eerste gezicht) logische maatregelen?

Is er aandacht besteed aan hygiënemaatregelen? Bevat het protocol hiervoor de (op het eerste gezicht) logische maatregelen?

Is het protocol voldoende breed?

Is er aandacht besteed aan externe effecten?

**Uitvoering en handhaving**

Is het protocol in voldoende mate operationeel gemaakt? Zijn er visualisaties waar nodig?

Is het protocol uitvoerbaar?

Worden alle relevante groepen (klanten, werknemers, werkgevers, etc) voor zien van instructies?

Maakt het protocol duidelijk hoe maatregelen worden gehandhaafd?  
Is het duidelijk hoe het personeel getraind gaat worden om hieraan uitvoering te geven?  
Maak het protocol duidelijk op welke wijze de sector handhaving van de maatregelen door betrokkenen waarborgt?  
Is duidelijk hoe het protocol verbeterd/aangescherpt kan worden op basis van ervaringen?

#### Communicatie

Zijn alle relevante stakeholders betrokken/ geraadpleegd bij totstandkoming van het protocol?

Is het protocol begrijpelijk voor alle stakeholders?  
Is het protocol voldoende wervend in tekst en/of beeld?

Wordt het protocol gecommuniceerd naar alle stakeholders?

Is de communicatie volledig?

**Checklist Dwarsdoorsnijdende Thema's (alleen thema's opgenomen die bij de protocollencheck van belang zijn)**

#### Vraag

##### Financieel-economisch

Protocol leidt niet tot budgettaire meerkosten  
Is er na het opstellen van het protocol sprake van inkomensderving?  
Het protocol heeft effect op overheidsfinanciën?  
Gaat het protocol in op de toegevoegde waarde van een sector in % van bbp en werkgelegenheid?

Maakt de sector momenteel gebruik van noodregelingen?  
Is er sprake van een verbod op betalingen met cash?

#### **Internationale handel**

Gaat het protocol in op afhankelijkheden van het buitenland?

Zijn er voor de sector zorgen met betrekking tot beschikbaarheid van internationale goederen die terugkomen in het protocol?

#### **Druk op openbare ruimte**

Zal inwerkingtreding van het protocol op de beschreven wijze zorgen voor een significante toename van de druk op de ( nabijgelegen) openbare ruimte?

#### **Communicatie**

Zijn er zorgen met betrekking tot Rijksbrede communicatie over de anderhalvemetersamenleving, bijvoorbeeld omdat protocol leidt tot onduidelijkheid over de verhouding van de protocoltekst in relatie tot de geldende RIVM-richtlijnen?

#### **Verkeersstromen**

Leidt het protocol naar verwachting tot een significante toename aan verkeersstromen?  
Leidt het protocol naar verwachting tot een significante toename van OV-gebruik?

#### **Handhaafbaarheid**

Stelt het protocol naar verwachting significante additionele eisen aan de handhaving door overheden (m.n. gemeenten)?

#### **Beschermingsmiddelen**

Doet het protocol beroep op extra inzet van beschermingsmiddelen in de sector, o.a. mondkmaskers, chirurgische maskers, desinfectiemiddelen, spatbrillen, schorten, jassen, handschoenen?

Is de genoemde vraag naar PMB een gevolg van werken binnen de Corona-maatregelen, of bestond deze vraag hiervoor ook al?

Wordt er een inschatting gemaakt van de hoeveelheid PBM die nodig zullen zijn?

Hierna 1 blanco pagina verwijderd.

Naam protocol:	voetzorg Corona
Indiener protocol (met telnr. en mailadres):	nl
Namen beoordelaars:	
Vakdepartement:	EZK

Toelichting Check Ja/Nee

	1
<i>Denk bv. aan vloertekens, linten, deurbeleid etc.</i>	Ja
<i>Denk bv. aan kuschermen, handschoenen etc.</i>	1 Ja
	1
<i>Denk bv. aan zeepdispensers, handen wassen, extra schoonmaken van ruimtes, etc.</i>	Ja
<i>Gaat het protocol in op alle mogelijke plaatsen in het gebouw/op het terrein van het bedrijf/de organisatie waar het protocol betrekking op heeft. Bv. bij sportschool: sporthuizen/toiletten/kleedruimtes/personeelsruimte/etc.</i>	1 Ja
<i>Denk niet alleen aan de drukte die bij de ingang van het gebouw/terrein kan bestaan, maar ook aan drukte rondom parkeren/OV/straten etc. Positieve indicatie bestaat bv. wanneer bedrijven nog steeds personeel oproepen zo veel mogelijk thuis te werken.</i>	1 Ja
<i>Gaat het protocol verder dan het herhalen van de RIVM-richtlijnen. Geeft het je het idee dat de opsteller daadwerkelijk heeft nagedacht hoe dat in zijn sector in de praktijk moet gaan werken?</i>	1 Ja
<i>Doe hier een schatting o.b.v. gezond verstand. Als geen heel vreemde dingen zijn opgeschreven in het protocol, zal het antwoord al snel "ja" zijn</i>	1 Ja
<i>Kijk of gebruik wordt gemaakt van zaken als posters/instructieboekjes voor personeel/omroep en in de winkel etc.; kijk of alle typen groepen voor de sector op een of andere manier instructies aangereikt krijgen.</i>	0.5 Onduidelijk

	0
<i>Denk aan personeel dat bevoegdheid krijgt klanten aan te spreken; expliciete sancties (dat klanten bij overtreden van regels winkel uit kunnen worden gezet), etc.</i>	Nee
<i>Denk aan het geven van instructies door het management.</i>	0 Nee
<i>Wordt in het protocol niet enkel verwezen naar "handhaving door gemeente" of woorden van die strekking</i>	0 Nee
<i>Wordt gesproken over evaluatie/feedbackloop of woorden van die strekking?</i>	0 Nee

*In elk geval moet duidelijk zijn dat werkgevers en werknemers betrokken zijn.*

0.5  
Onduidelijk

0

Nee

1 Ja

0.5

Onduidelijk

*Met volledig wordt bedoeld: wordt aandacht besteed aan de maatregelen, maar wordt richting stakeholders ook duidelijk gemaakt dat daarmee conform RIVM-richtlijnen dan wel "veilig" wordt gehandeld?*

0.5

Onduidelijk

Check Ja/Nee

Onduidelijk

Onduidelijk

Nee

Nee

	Mogelijk? Nee
--	------------------

	Nee Mogelijk (alle beschermingsmidde- len)
--	--

	Nee
--	-----

	Nee
--	-----

	Nee Nee
--	------------

	Nee
--	-----

	Ja
<i>Maakte de sector voor de uitbraak van het coronavirus ook al gebruik van PBM? Dan is het antwoord Nee. Als de inzet van PBM het gevolg is van de uitbraak van het coronavirus dan is het antwoord Ja.</i>	Onduidelijk is in welke mate er extra vraag naar PBM is ontstaan als gevolg van de coronacrisis. Nee

Advies (goedkeuren/afkeuren)	cruciaal!
Opmerkingen/vragen	
Verbeterpunten	

**Algemene opmerkingen:**

- In het protocol wordt gesuggereerd dat VWS en het RIVM inhoudelijk hebben meegekeken. We zouden u daarom willen verzoeken deze suggesties op pagina 4 en 5 eruit te halen.
- Let op: in het protocol wordt beroep gedaan op meerdere persoonlijke beschermingsmiddelen. In het geval van onderaanneming van een podotherapeut gebruik kan in sommige gevallen mag er alleen gebruik gemaakt worden van niet-medische beschermingsmiddelen.

onderaanneming van een podotherapeut onder het protocol van de podotherapeuten.

**Leidraad medische voetzorg Corona**

(10)(2e) i, (10)(2e) (10)(2e) @nmmv.nl

EZK

**Opmerkingen**

Er is duidelijk nagedacht over het houden van 1,5 meter afstand en de situaties waar dat niet mogelijk is (dan wordt er bijv. actief deurbeleid gevoerd). Wellicht kan er bij de balie nog een scherm opgehangen worden. Daarnaast staat er op pagina 11 dat medewerkers zonder koorts bij voorkeur ook thuis blijven. Het is waarschijnlijk een tyfout, maar iedereen met klachten (dus ook iemand met klachten zonder koorts) blijft thuis.

Er is heel veel aandacht voor bescherming.

Verzoek is om indien mogelijk altijd de voorkeur te geven aan het wassen van de handen met water en zeep, dat is voldoende. Daarnaast heerst er schaarste, ook voor desinfecterende middelen. Verder is er veel aandacht voor het schoonmaken.

Geen speciale aandacht voor in het protocol, maar lijkt ook geen groot probleem te zijn (vandaar groen).

Er is van het begin tot het einde van de werkdag nagedacht over allerlei handelingen om de hygiëne en bescherming te bewaken. Wellicht kunnen er nog infographics/posters gemaakt worden die opgehangen kunnen worden.

Uit het protocol blijkt heel nadrukkelijk de communicatie richting de cliënten, maar niet hoe bijv. medewerkers worden geïnstrueerd.

Wel is duidelijk dat als iemand meer dan 10 min te laat is, de afspraak vervalt, maar er kan nog een beetje meer aandacht worden geschonken aan hoe de handhaving eruit gaat zien. Wie gaat er bijv. deurbeleid voeren indien nodig, en gaat diegene ook mensen naar huis sturen indien dat nodig blijkt. Zie ook opmerking op regel 18.

Onduidelijk of werknemers ook zijn betrokken.

In communicatie richting cliënten staat "Indien op 1 van deze vragen het antwoord ja is, stel dan indien mogelijk de afspraak uit". Juist bij de vragen of iemand symptomen heeft, of een huisgenoot met koorts, moet diegene thuis blijven. Dus het uitstellen van de afspraak is dan niet indien mogelijk, maar gewoon verplicht. Daarnaast is het wellicht handig om de verschillende vragen van de werknemers aan de cliënten hetzelfde te laten zijn (nu verschillen ze per deeldocument).

Instructies bij de ingang kunnen uitgebreid worden (nu alleen toegang met afspraak). Verder kan in het protocol specifiek benoemd worden hoe medewerkers op de hoogte worden gebracht.

Opmerkingen: (zoja, op welke manier?)



word, na verbetering (onderstaande opmerkingen zijn wel cruciaal!)  
\_Zie hieronder in geel vlak en hierboven. \_  
protocol.

ken op het protocol. Na interne rondvraag is dat niet het geval  
te halen.  
middelen. Bij deze willen wij u erop wijzen dat de medische  
aken van medische beschermingsmiddelen (in alle andere  
en). Daarnaast valt de sector in het geval van een



Hierna 3 blanco pagina's verwijderd.

Ja 1

Nee 0

Goedkeuren

Afkeuren